

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ОГСЭ.01 Основы философии**

для специальности

08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ

(4 семестр)

1. Перечень вопросов и заданий для проведения дифференцированного зачета

Перечень тем для подготовки к дифференцированному зачету:

1. Сущность и предмет изучения философии.
2. Функции философии.
3. Типы мировоззрения и их краткая характеристика.
4. Особенности античной философии.
5. Этапы формирования античной философии.
6. Особенности философии Древней Индии.
7. Особенности философии Древнего Китая.
8. Основные школы философии Древней Индии.
9. Основные школы философии Древнего Китая.
10. Средневековая философия.
11. Философия эпохи Возрождения.
12. Основные направления философии Нового Времени.
13. Немецкая классическая философия.
14. Современная западная философия.
15. Философия Древнего Востока.
16. Основные методы философии.
17. Что изучает диалектика?
18. Три закона диалектики.
19. Особенности научного знания.
20. Формы и уровни научного познания.
21. Основные понятия онтологии.
22. Социальная структура и типы обществ.
23. Сущность и виды этики.
24. Профессиональная этика.
25. Сравнение философского, религиозного и научного знания.

2. Комплекты оценочных материалов для проведения дифференцированного зачета.

Вариант 1

Вопрос 1. Сущность и виды этики.

Вопрос 2. Особенности философии Древнего Китая

Вариант 2

Вопрос 1. Основные методы философии.

Вопрос 2. Функции философии

Критерии оценки

Оценка «5» «отлично» - студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «4» «хорошо» - студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные

вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «3» «удовлетворительно» - студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «2» «неудовлетворительно» - Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками.